

出典：裁判所ホームページ（<https://www.courts.go.jp>）の裁判例情報をもとに作成

|       |                                      |         |                 |
|-------|--------------------------------------|---------|-----------------|
| 事件番号  | 昭和 43(オ)1147                         | 原審裁判所名  | 東京高等裁判所         |
| 事件名   | 所有権賃借権等不存在確認(本訴)<br>および使用収益権確認(反訴)請求 | 原審事件番号  | 昭和 39(ネ)689     |
| 裁判年月日 | 昭和 44 年 6 月 17 日                     | 原審裁判年月日 | 昭和 43 年 8 月 9 日 |
| 法廷名   | 最高裁判所第三小法廷                           |         |                 |
| 裁判種別  | 判決                                   |         |                 |
| 結果    | 棄却                                   |         |                 |
| 判例集等  | 集民 第 95 号 497 頁                      |         |                 |

|      |  |
|------|--|
| 判示事項 | 甲所有の従前地につき換地処分がされ、その換地につき従前所有権を有していた所有者乙に対しなんらの換地処分等がない場合において甲の換地に対する権利  |
| 裁判要旨 | 甲所有の従前地につき換地処分がされたときは、換地は右換地処分の公告の日の翌日から従前地とみなされ、甲は換地につき所有権を取得し、右換地につき乙が所有権を有していたとしても、これに対しなんらの換地処分等がされないときにおいては、右公告の日の翌日以後は、右換地につき乙の所有権を認めることはできない。 |

| 全 文 |   |
|-----|---|
| 主 文 | <p>本件上告を棄却する。</p> <p>上告費用は上告人の負担とする。</p>  |
| 理 由 | <p>上告代理人大橋光雄の上告理由第一点ないし第三点について。</p> <p><u>被上告人所有の甲乙兩地について東京都の都市計画区画整理事業による換地処分が行なわれ、昭和三九年六月一日大田区 a 町 b 丁目 c 番 d 宅地五八六坪八合九勺が換地に指定されて、被上告人に通知があり、ついで同年八月三日その旨の公告がされたこと、および本件係争地が右五八六坪八合九勺の土地の一部であることは、原審が適法に確定した事実であり、この事実によれば、本件換地処分の効果として、本件換地は公告の日の翌日から甲乙兩地とみなされ、甲乙兩地の所有者である被上告人が換地の所有者になるので、右換地内にある係争地が被上告人の所有に属する旨、および上告人の主張する換地処分の瑕疵が右処分の当然無効を招来する程度に明白なものではないところ、右瑕疵のため換地処分がまだ取り消されていないから、かりに係争地が換地処分以前上告人の所有であつたとしても、右換地処分の公告のあつた後は、係争地に上告人の所有権を認める余地がない旨の原判決の判断は首肯できる。原判決に所論の違法はなく、論旨は採用できない。</u></p> <p>よつて、民訴法四〇一条、九五条、八九条に従い、裁判官全員の一致で、主文のとおり判決する。</p> <p>(裁判長裁判官 関根小郷 裁判官 田中二郎 裁判官 下村三郎 裁判官 松本正雄 裁判官 飯村義美)</p> |

---

※参考：判例タイムズ 239 号 141 頁、判例時報 568 号 48 頁